

Додаток
до наказу директора Регіонального
центру професійної освіти
ім. О.С. Єгорова
від «___» жовтня 2023 року №___

Довідка
про підсумки вхідного діагностування з базових дисциплін учнів
I курсу в 2023/2024 навчальному році

У відповідності до плану роботи Регіонального центру професійної освіти ім. О.С. Єгорова на 2023/2024 навчальний рік, наказу директора від 08 вересня 2023 року № 188 «Про проведення вхідного діагностування з базових предметів» та з метою вивчення рівня навченості здобувачів освіти з базових дисциплін за рівнем базової середньої освіти було проведено діагностичні роботи з загальноосвітніх дисциплін учнів I курсу. Проведенню робіт передувало коротке повторення навчального матеріалу, аналіз показників успішності здобувачів освіти за рівень основної школи за свідоцтвами про здобуття базової середньої освіти. Усі організаційні заходи щодо підготовки вхідного діагностування, передбачені в наказом, були виконані в повному обсязі.

Діагностичні роботи проводились з базових предметів інваріативної частини навчальних планів за програмою 7-9 класів основної школи. Тексти робіт для діагностування створені на базі текстів, підготовлених обласними творчими групами викладачів, скориговані з урахуванням обраної учнями професії, обговорені та схвалені на засіданнях методичних комісій. При підготовці завдань були враховані вимоги завдань зовнішнього незалежного оцінювання за рівнем програмового матеріалу основної школи.

Аналіз успішності учнів за документами про базову середню освіту та роботою з вхідного діагностування свідчить про високу розбіжність результатів: результати вхідного діагностування не відповідають підсумковим балам, виставленим здобувачам освіти за рівень базової середньої освіти. За свідоцтвами про здобуття базової середньої освіти майже 23 % учнів зі 116 осіб I курсу мали оцінки достатнього і високого рівня, 64,3 % встигали в основному на середньому рівні і тільки 12,8 % учнів мали бали початкового рівня. За підсумками виконаних робіт справилися із завданнями на високому та достатньому рівнях навчальних досягнень тільки 5,8 % здобувачів освіти, досягли результатів середнього рівня 29,2 %, а 65 % учнів справились з роботами на початковому рівні. Аналіз якості виконання діагностичної роботи показав, що учні I курсу мають, в основному, початковий рівень навчальних досягнень та слабкі загальнонавчальні навички з базових дисциплін.

Таблиця 1

Результати рівня знань учнів згідно зі свідоцтвами про здобуття базової середньої освіти у 2023 році

№ з/п	Предмети	№ групи	За га ль на кі ль кі сть зд об ув ач ів ос віт и	Рівень навчальних досягнень здобувачів освіти				Якість навчальних досягнень здобувачів освіти %
				Початковий	Середній	Достатній	Високий	
				К-сть здобувачів освіти	К-сть здобувачів освіти	К-сть здобувачів освіти	К-сть здобувачів освіти	
1.	Українська мова	11	29	8	20	1	0	3,4
		101	29	3	23	3	0	10,3
		131	29	5	16	8	0	27,6
		132	29	2	14	13	0	44,8
		Всього	116	18	73	25	0	21,6
2.	Зарубіжна література	11	29	6	20	3	0	10,3
		101	29	4	24	1	0	3,4
		131	29	4	16	7	2	31,0
		132	29	1	15	10	3	44,8
		Всього	116	15	75	21	5	22,4
3.	Англійська мова	11	29	8	21	0	0	0,0
		101	29	5	21	3	0	10,3
		131	29	5	15	8	0	27,6
		132	29	2	20	6	1	24,1
		Всього	116	20	77	17	0	14,7
4.	Історія України	11	29	8	15	4	2	20,7
		101	29	4	19	6	0	20,7
		131	29	1	17	8	3	37,9
		132	29	2	18	9	0	31,0
		Всього	116	15	69	27	5	27,6
5.	Математика	11	29	11	17	1	0	3,4
		101	29	4	23	1	1	6,9
		131	29	2	23	4	0	13,8
		132	29	5	21	3	0	10,3
		Всього	116	22	84	9	1	8,6
6.	Біологія та екологія	11	29	6	18	5	0	17,2
		101	29	2	21	6	0	20,7
		131	29	2	15	12	0	41,4
		132	29	1	16	11	1	41,4
		Всього	116	11	70	34	1	30,2
7.	Географія	11	29	3	20	6	0	20,7
		101	29	0	24	5	0	17,2
		131	29	1	15	13	0	44,8
		132	29	0	17	12	0	41,4
		Всього	116	4	76	36	0	31,0
8.	Фізика	11	29	6	20	3	0	10,3
		101	29	3	23	2	1	10,3
		131	29	3	18	8	0	27,6

		132	29	1	22	6	0	20,7
		Всього	116	13	83	19	1	17,2

9.	Хімія	11	29	9	19	1	0	3,4
		101	29	3	22	3	1	13,8
		131	29	4	19	6	0	20,7
		132	29	4	19	5	1	20,7
		Всього	116	20	79	15	2	14,7
10.	Інформатика	11	29	5	17	7	0	24,1
		101	29	3	17	8	1	31,0
		131	29	2	11	14	2	55,2
		132	29	0	15	11	3	48,3
		Всього	116	10	60	40	6	39,7
11.	Технології	11	29	5	12	10	2	41,4
		101	29	3	15	10	1	37,9
		131	29	2	9	14	4	62
		132	29	3	9	13	4	58,6
		Всього	116	13	45	47	11	50

За підсумками виконаних робіт справилися із завданнями на високому рівні навчальних досягнень 49 учнів: по одному здобувачу освіти з англійської мови й історії України; по 2 особи із зарубіжної літератури й хімії; 39 учнів з технологій, відсоток якості знань склав 5,8. Найвищим був рівень навчальних досягнень з технологій, а найнижчим – з математики.

№ з/п	Предмети	Група	Загальна кількість здобувачів освіти	Кількість здобувачів освіти, що виконували роботи	Рівень навчальних досягнень здобувачів освіти				Якість навчальних досягнень здобувачів освіти %
					Початковий	Середній	Достатній	Високий	
					К-сть здобувачів освіти	К-сть здобувачів освіти	К-сть здобувачів освіти	К-сть здобувачів освіти	
1.	Українська мова	11	29	23	19	4	0	0	0,0
		101	29	20	11	8	1	0	5,0
		131	29	25	10	12	3	0	12,0
		132	29	26	17	8	1	0	3,8
		Всього	116	94	57	32	5	0	5,3
	Учні вміють: встановлювати відповідності між власне українськими словами та іншомовними відповідниками, визначати синонімічні ряди. Учні не знають: правопис прислівників, ненаголошених Е, И в корені слова, префіксів, подвоєння приголосних, розділових знаків при прямій мові. Учні не вміють визначати частини мови та члени речення.								
2.	Англійська мова	11	29	28	22	6	0	0	0,0
		101	29	29	16	13	0	0	0,0
		131	29	28	18	8	2	0	7,1
		132	29	28	14	12	2	0	7,1
		Всього	116	113	70	39	4	0	3,5

	Учні знають: лексику тем : "Моя країна" , " Професії", " Вільний час" більшість зі здобувачів освіти знають правила утворення розповідного речення у Present Indefinite Tense . Учні вміють: згрупувати слова за категоріями;розрізняти та вживати дієслова у Present Indefinite Tense ; відмінювати дієслова to be ,to have; заповнити пропуски у тексті запропонованими словами. Учні не знають: лексику теми " Мої плани на майбутнє" та правило утворення заперечних та питальних речень. Учні не вміють: викласти власну думку щодо ролі англійської мови у їхній майбутній кар'єрі ; створити питання з запропонованих частин та дати на них розгорнуту відповідь.								
3.	Зарубіжна література	11	29	28	18	8	2	0	7,1
		101	29	29	18	10	1	0	3,4
		131	29	28	15	11	2	0	7,1
		132	29	27	17	9	1	0	3,7
	Всього	116	112	68	38	6	0	0	5,4
	Учні не знають: жанри літератури, представників доби Просвітництва, Відродження, Середньовіччя та їх хронологічні межі; головних героїв видатних творів літератури, що вивчали в школі. Учні не вміють: визначати жанри літератури; визначати межі найвизначніших літературних епох; встановлювати відповідність між авторами та їх творами, головними героями та творами.								
4.	Історія України	11	29	26	23	3	0	0	0,0
		101	29	27	23	4	0	0	0,0
		131	29	29	21	8	0	0	0,0
		132	29	26	24	2	0	0	0,0
	Всього	116	108	91	17	0	0	0	0,0
	Учні не знають: програмного фактологічного матеріалу (тобто знання суттєвих рис конкретних історичних фактів, визначених чинною програмою з історії України, які мають бути вивченими на момент проведення моніторингової перевірки). Зокрема дату першої літописної згадки про Україну, умови Андрусівського договору 1667 р., діячів Кирило-Мефодіївського братства. Учні не вміють: розкривати зміст запропонованих історичних визначень, історичних зв'язків, конкретизації історичного процесу; недостатньо оперують понятійним апаратом дисципліни; визначати тенденції історичного розвитку, ілюструючи їх прояв у конкретних історичних подіях, явищах і процесах. Учні не можуть визначити особу історичного діяча за портретом, встановити послідовність суспільно-політичних подій, проаналізувати історичне джерело.								
5.	Математика	11	29	28	26	2	0	0	0,0
		101	29	27	25	2	0	0	0,0
		131	29	28	26	2	0	0	0,0
		132	29	29	26	3	0	0	0,0
	Всього	116	112	103	9	0	0	0	0
	Учні не знають: формул скороченого множення; властивостей степенів та коренів; формул для обчислення площі трикутника. Учні не вміють: розв'язувати квадратні рівняння; виконувати дії над векторами, що задані своїми координатами; розв'язувати системи рівнянь та нерівностей; додавати та віднімати дроби з різними знаменниками; застосовувати теорему Піфагора.								
6.	Біологія та екологія	11	29	29	17	12	0	0	0,0
		101	29	29	18	11	0	0	0,0
		131	29	28	9	19	0	0	0,0
		132	29	29	23	6	0	0	0,0
	Всього	116	115	67	48	0	0	0	0
7.	Географія	11	29	27	15	12	0	0	0,0
		101	29	28	15	13	0	0	0,0

		131	29	29	14	14	1	0	3,4
		132	29	28	13	10	5	0	17,9
		Всього	116	112	57	49	6	0	5,4
8.	Фізика	11	29	25	24	1	0	0	0,0
		101	29	25	23	2	0	0	0,0
		131	29	23	12	10	1	0	4,3
		132	29	26	17	7	2	0	7,7
		Всього	116	99	76	20	3	0	3,0
9.	Хімія	11	29	29	26	3	0	0	0,0
		101	29	28	22	6	0	0	0,0
		131	29	29	21	8	0	0	0,0
		132	29	28	21	7	0	0	0,0
		Всього	116	114	90	24	0	0	0,0
10.	Інформатика	11	29	25	4	20	1	0	4,0
		101	29	23	4	17	2	0	8,7
		131	29	25	4	20	1	0	4,0
		132	29	24	4	14	6	0	25,0
		Всього	116	97	16	71	10	0	10,3
	Технології	11	29	28	5	13	10	0	2,9
		101	29	27	3	14	10	0	2,7
		131	29	29	2	13	14	0	4,06
		132	29	29	3	13	13	0	3,77
		Всього	116	113	13	53	47	0	53,1

**Результати вхідного діагностування учнів
з базових предметів у 2022/2023 навчальному році**

№ з/п	Предмет	Якісний поелементний аналіз
4.	Історія України	
5.	Математика	
6.	Біологія	Учні не знають: рівні організації живої природи, загальний план будови тіла людини.

		Учні не вміють: встановлювати відповідність між органами та системами органів, до яких вони відносяться; не вміють чітко, логічно обґрунтовувати біологічні твердження та давати відповіді на запитання, наводити приклади з життя, висловлювати власне відношення до біологічних об'єктів та явищ.
--	--	---

Аналіз якості виконання діагностичної роботи показав, що учні I курсу мають, в основному, початковий рівень навчальних досягнень та слабкі загальнонавчальні навички з базових дисциплін:

7.	Географія	Учні не знають: загальних географічних закономірностей; загальних статистичних даних; особливостей економіки України та світу. Учні не вміють: аналізувати та порівнювати основні форми рельєфу України та різних материків, галузеву та просторову організацію господарства; орієнтуватися на місцевості
8.	Фізика	Учні не знають: природи електричного поля та радіоактивного випромінювання, одиниць вимірювання сили струму та напруги, запису закону Архімеда та закону Ома для ділянки кола. Учні не вміють: Розв'язувати задачі застосовуючи закон Ома для ділянки кола та формулу середньої швидкості, оформляти короткий запис умови задачі, розв'язувати якісні задачі.
9.	Хімія	Учні не знають: класи органічних та неорганічних речовин, функціональні групи органічних сполук, алгоритм складання назви органічної речовини за міжнародною номенклатурою, галузі застосування природних вуглеводнів, дію індикаторів на речовини із різним середовищем (кислотним, лужним та нейтральним). Учні не вміють: визначати відносну молекулярну масу речовини за формулою, ступінь окиснення елементів у речовині, тип хімічного зв'язку, встановлювати відповідність між назвою та відносною молекулярною масою сполук, реагентами і продуктами реакцій, складати рівняння реакцій, добирати коефіцієнти до сполук в рівняннях хімічних реакцій, розв'язувати розрахункові задачі.
10.	Інформатика	Під час виконання діагностичної контрольної роботи більшість учнів з помилками описали послідовність дій для створення нового формату документа, указали неправильне закінчення твердження, не правильно установили відповідність між спеціальними графічними об'єктами текстового процесора Word та запропонованим зображенням, не указали назву базової алгоритмічної структури, допустили помилку при встановленні відповідності між елементами опису алгоритмів та їх графічними поданнями у блок-схемах.
11.	Технології	Учні не знають: послідовність розміщення малюнку на заготовці, різновиди матеріалів для виготовлення виробів, види первинної обробки продуктів, Учні не вміють: аналізувати та логічно мислити, закінчувати речення.

У відповідності із сказаним вище

РЕКОМЕНДОВАНО:

1. Головам методичних комісій:

1.1. Розглянути на засіданнях методичних комісій результати проведення вхідного діагностування з базових дисциплін учнів І курсу у 2022/2023 навчальному році з унесенням корективів до робочих навчальних програм викладачів відповідних предметів.

1.2. Розробити та затвердити на засіданнях методичних комісій заходи щодо ліквідації прогалин в знаннях учнів.

1.3. Обговорювати один раз на семестр результати навчальних досягнень здобувачів освіти з предметів робочого навчального плану з урахуванням компетентностей, визначених навчальними програмами.

2. Заступнику директора з навчальної роботи Ларисі Черніковій:

2.1. Організувати та забезпечити системну роботу груп корекції суттєвих прогалин у знаннях учнів з української мови та математики.

2.3. Систематично контролювати роботу викладачів щодо виконання вимог робочих навчальних програм.

3. Методисту навчального закладу Анастасії Чумак надавати необхідну методичну допомогу викладачам теоретичних дисциплін під час корекції знань здобувачів освіти.

4. Викладачам:

4.1. Систематично працювати над підвищенням рівня навчальних досягнень учнів з метою досягнення наступного навчального рівня, використовувати активні методи роботи на уроці, роботи пошуково-дослідницького характеру.

4.2. Провести консультації з тем, які викликали ускладнення при виконанні діагностичних робіт.

За розкладом.

4.3. Підготувати дидактичний матеріал з відповідних тем з залученням до виготовлення технологічних карток учнів ліцею.

4.4. За порівняльною таблицею здійснювати моніторинг навчальних досягнень учнів з предметів від вхідного діагностування до підсумкових зрізів знань.

Постійно.

4.5. Залучати учнів до позакласної роботи з предметів, організовувати участь учнів в обласних та всеукраїнських конкурсах з метою підвищення мотивації та навчально-пізнавальної активності учнів.

Упродовж семестру.

**Заступник директора
з навчальної роботи**

Лариса ЧЕРНІКОВА